

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД
Ф.Д. № 5600/1996
СОФИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. СОФИЯ, 13.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, VI-8
с-в, в закрито заседание на 13.03.2026 г.,

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стою Згуров

като разгледа фирмено дело № 5600/1996 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 49, ал. 5 КТ във вр. с чл. 536 от ГПК.

Образувано е по молба на Антоанета Константинова Стоименова и Иван Христов Коев в качеството им на членове на Съюзния съвет и Управителния съвет на "СЪЮЗ НА ТРАНСПОРТНИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ" за спиране на регистърното производство по заявление с вх.№263257/12.03.2026г., подадено от новоизбрания председател на синдикалната организация Петко Цонев Александров.

Със заявление с вх.№ 263257/12.03.2026г. е заявено за вписване въз основа на решение на проведен Инвънреден конгрес на синдиката от 11.03.2026г. на нови председател и зам.председател на синдикалната организация.

Твърди се, че взетите на извънредния конгрес, проведен на 11.03.2026г. решения са незаконосъобразни, поради което са предмет на спор, повдигнат пред съда, като в тази връзка е представена искова молба с вх.№ 34161/12.03.2026г., депозирана пред СГС за предявен иск за оспорване на тези решения, въз основа на която при извършена служебна проверка се установи, че е образувано т.д.№508/2026г. по описа на СГС, ТО, VI-13 състав.

От депозираната искова молба Антоанета Константинова Стоименова и Иван Христов Коев е видно, че с нея са предявени искове за

отмяна на решенията на извънредния конгрес на синдикалната организация по реда на чл.25,ал.4 във вр. с ал.6 ЗЮЛНЦ.

Регистърното производство, което е охранително по своя характер, се спира въз основа на акт на съда на основание чл.536 от ГПК или при предвидените в закона случаи, като предпоставките за това са: 1) висящо към момента на произнасяне на съда регистърно производство, и 2) образувано пред съд дело, което да е все още висящо към момента на произнасяне по искането за спиране и което да има за предмет спорно правоотношение, решението по което ще има значение за издаване на охранителния акт, т.е. постановеното решение по висящото дело следва да е обуславящо за вписването на съответните обстоятелства или обявяването на съответния акт (така в мотиви на Определение № 144/12.02.2014 г. по т.д. № 4654/2013 г. по описа на ВКС, Т.К., I Т.О.; Определение № 225/19.03.2014 г. по т.д. № 711/2014 г. по описа на ВКС, Т.К., I Т.О.).

По Заявление с вх.№263257/12.03.2026г. подадено в настоящото регистърно производство все още не е налице произнасяне от страна на съда, т.е. регистърното производство по заявлението е висящо, при което е налице първата предпоставка за разглеждане на искането. Налице е и втората предпоставка за уважаване на искането – видно от представената искова молба с вх.№ 34161/12.03.2026г. решенията за избор на нови председател и зам.председател на конгреса от 11.03.2026г. са оспорени по исков ред пред СГС, ТО.

Поради изложеното, съдът намира, че регистърното производство по Заявление с вх.№263257/12.03.2026г. следва да бъде спряно до приключването със влязъл в сила съдебен акт на т.д.№508/2026г. по описа на СГС, ТО, VI-13 състав.

Мотивиран от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА по искане на Антоанета Константинова Стоименова, ЕГН 5909276650 и Иван Христов Коев, ЕГН 6507226302 регистърното производство по Заявление с вх.№263257/12.03.2026г. по описа на СГС, подадено по ф.д.№5600/1996г. до приключването с влязъл в сила съдебен акт на производството по т.д.№508/2026г. по описа на СГС, ТО, VI-13 състав.

ДА СЕ ИЗИСКВА регулярно през 2 месеца справка от ТО, VI-13 състав за евентуалното приключване на т.д.№508/2026г. с влязъл в сила съдебен акт.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати за сведение на "СЪЮЗ НА ТРАНСПОРТНИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ" и Антоанета Константинова Стоименова и Иван Христов Коев.

СЪДИЯ:

НЛ сф. 2а с пр. За: 4а с пр.
13. 03. 2026г.