



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Агенция за социално подпомагане



РЕШЕНИЕ

16.1.2023 г.

X РД04-0008/16.01.2023

Подписано от: V Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 G Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679

На основание чл. 81, ал. 1, чл. 93, ал. 1 и чл. 97, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) съгласно с разпоредбите на чл. 84, ал. 2, във връзка с чл. 93, ал. 2 и ал.3 от Семейния кодекс (СК) и въз основа на подадена жалба от С Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 К Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 Т Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679, депозирана в Регионална дирекция за социално подпомагане /РДСП/ – Л Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679, с вх. № 11-94С-00-1092/29.12.2022 г., препратена за произнасяне по компетентност в Агенция за социално подпомагане с изх. № 30-0183/03.01.2023 г.,

ОСТАВЯМ БЕЗ УВАЖЕНИЕ:

Жалба с вх. № 11-94С-00-1092/29.12.2022 г. подадена от С Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 К Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 Т Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 срещу Заповед № 11-РДОС-0044/22.11.2022 г. на директора на РДСП – Л Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679, за вписване на детето й В Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 Н Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 Р Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 в регистъра на деца, които могат да бъдат осиновени при условията на пълно осиновяване.

Мотиви:

Производството е образувано по горецитираната жалба срещу Заповед № 11-РДОС-0044/22.11.2022 г. на директора на РДСП – Л Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679, подадена в срока по чл. 84, ал. 1 от АПК.

Жалбоподателят, в качеството й на майка на малолетно дете В Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 Н Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 Р Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679, оспорва вписването му в регистъра на деца за пълно осиновяване, воден от РДСП – Л Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679, без да излага аргументи за незаконосъобразност или неправилност на обжалваната заповед. Твърди, че е претърпяла операция, последвана от болнично лечение, както и домашно такова за период от три месеца, но не сочи кога се е случило това, както и не ангажира доказателства, подкрепящи това твърдение. Изразява несъгласие дъщеря й – В Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 Н Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 Р Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 да бъде осиновявана след изтичане на

срока по чл. 84, ал. 2, във връзка с чл. 93, ал. 2 и ал.3 от СК – искане за реинтеграция или промяна на мярката за закрила в срок от 6 месеца от настаняването на детето извън семейството по административен ред. Излага и други твърдения, несвързани с оспорената заповед по същество. Не прилага доказателства.

След преценка на обстоятелствата, видни от приложената преписка, се установи следната фактическа и правна обстановка:

Детето В [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] Н [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] Р [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679], ЕГН 1 [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] е с родители майка С [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] К [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] Т [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] и баща Н [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] Р [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679], гражданин на Република С [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679], без установен адрес на територията на Република България. Майката има още едно дете от друго съжителство, родено през 2014 г., което е осиновено.

На 29.11.2019 г. със Заповед № ЗД/Д-С-ЛЦ-083/29.11.2019 г. на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) - Л [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679], детето В [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] Р [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] е настанено в ДМСГД „Св [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] И [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] Р [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679]“ поради установен риск за живота и здравето му. Мярката за закрила е предприета след регистриран сигнал в отдел „Закрила на детето“ (ОЗД) към ДСП – Л [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] за дете, често боледуващо, което се отглежда при неподходящи условия от своята майка. В последствие със Заповед № ЗД/Д-С-ЛЦ-009/18.02.2020 г. на директора на ДСП – Л [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] е прекратено настаняването на малолетната в ДМСГД „Св [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] И [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] Р [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679]“ и В [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] е настанена временно за отглеждане и възпитание в професионалното приемно семейство, за срок до навършване на седемгодишна възраст на детето, до произнасяне на съда с решение по чл. 28 от ЗЗДет. или до промяна на обстоятелствата. Майката собственооръчно е написала трите си имена и е положила подпис върху заповедта за настаняването на детето в професионално приемно семейство. С Решение № 225/03.07.2020 г. по гр. д. № 181/2020 г., разгледано от четвърти състав на Троянски районен съд е потвърдена заповедта на директора на ДСП- [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] Л [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679], като В [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] е настанена в приемното семейство за срок до навършване на седемгодишна възраст или до промяна на обстоятелствата, с цел осигуряване най-добрия ѝ интерес и опазване на нейното здраве и живот. Горецитираното решение е влязло в законна сила на 09.09.2020 г.

На 12.04.2021 г. майката е заявила желание за реинтеграция на В [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] в семейството ѝ и е била насочена към доставчик на социална услуга за оценка и повишаване на родителския капацитет. В тази връзка, на дата 22.04.2021 г. майката е заявила нов адрес на местопребиваване в с. Т [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679], общ. Б [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679], за който след посещение е установено, че е запустял и необитаем. По-късно, на 21.10.2021 г. г-жа Т [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] е информирала социалните работници, че местопребиваването ѝ е на територия, обслужвана от ДСП – К [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679], в жилище, което съгласно приложените по преписката документи от посещение е оценено като неподходящо за отглеждане и възпитание на дете. На дата 20.01.2022 г. г-жа Т [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] е декларирала пореден адрес на пребиваване, този път находящ се на територията, обслужвана от ДСП – В [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679], на който е съобщила, че живее с нов партньор.

Съгласно документите по преписката се установява, че заявеното желание за реинтеграция на В [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] в семейната среда от г-жа Т [Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679] е формално, като няма трайно

установено местоживеене, няма доходи и постоянна работа и не показва привързаност към детето. За целия период на настаняването на детето в професионалното приемно семейство (от дата 18.02.2020 г.), г-жа Т № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 е провела само две срещи с дъщеря си – на 11.07.2022 г. и на 10.08.2022 г. Социалната оценка за недостатъчен родителски капацитет и липса на подпомагача майката среда, която би могла да й съдейства с отглеждането и възпитанието на детето, са съществени рискови фактори. Също така, по преписката не се съдържат данни за наличие на основателни причини, поради които майката не е поискала прекратяване на мярката за закрила и осъществяване на реинтеграция на детето в семейн среда. От приложените към административната преписка документи е видно, че г-жа Т № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 е информирана за правните последици от прилагане на чл. 84 и чл. 93 от Семейния кодекс. На майката са връчени лично заповедите за предприемане на мярка за закрила спрямо детето. Център за обществена подкрепа – Т № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 е проследил контактите между майка и дете и е извършил проучване относно наличие или липса на емоционална привързаност на детето В № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 Р Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 към г-жа С № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 Т № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 като е достигнато до извод, че майката липсва като значима фигура в живота на детето.

Социалната преценка, видна от административната преписка е, че е изцяло в интерес на В № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 тя да бъде вписана в Регистър на деца, подлежащи на пълно осиновяване, като се препоръчва това да бъде извършено във възможно най-кратки срокове, при съобразяване на възрастта на детето и обстоятелството, че евентуално забавяне би могло да затрудни последващата адаптация при осиновяването.

Заповед № 11-РДОС-0044/22.11.2022 г. на Директора на РДСП-Л № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675, с която е наредено детето В № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 Н № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 Р Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675, ЕГН Чл. 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 да се впише в регистъра на деца за пълно осиновяване е връчена лично на г-жа С № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 Т № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 срещу подпис на дата 29.12.2022 г.

Обжалваната Заповед № 11-РДОС-0044/22.11.2022 г. съответства на материалния закон, тъй като са налице предвидените в закона материалноправни предпоставки за издаването ѝ – детето е било настанено за отглеждане по административен и съдебен ред в приемно семейство като мярка за закрила. Родителите на детето, в срок до 6 месеца от датата на настаняването по административен ред, не са поискали прекратяване на настаняването или промяна на мярката и връщане на детето или настаняването му в семейство на роднини или близки по реда на Закона за закрила на детето, въпреки, че са били надлежно уведомени за последиците от липса на подобни действия.

Заповед № 11-РДОС-0044/22.11.2022 г., предмет на настоящото производство, е издадена от компетентен орган, в предвидената от закона форма. В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила.

Поради горните съображения и на основание чл. 81, ал.1 и чл. 97, ал. 1 от АПК, отхвърлям жалбата като неоснователна и потвърждавам издадената от директора на РДСП – Л № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675 Заповед № 11-РДОС-0044/22.11.2022 г., съгласно която детето В № 4, §2 и чл.6, §3 от Регламент (ЕС) 2018/675

№ 4, § 2 и чл. 6, § 3 от Регламент (ЕС) 2019/0720

№ 4, § 2 и чл. 6, § 3 от Регламент (ЕС) 2019/0720

№ 4, § 2 и чл. 6, § 3 от Регламент (ЕС) 2019/0720

Н^{№ 4, § 2 и чл. 6, § 3 от Регламент (ЕС) 2019/0720} Р^{№ 4, § 2 и чл. 6, § 3 от Регламент (ЕС) 2019/0720} следва да бъде вписано в регистъра на деца за пълно осиновяване, воден от РДСП – Л^{№ 4, § 2 и чл. 6, § 3 от Регламент (ЕС) 2019/0720}, като правилна и законосъобразна.

На основание чл. 98, ал. 2, изр. второ от АПК, първоначалният административен акт - Заповед № 11-РДОС-0044/22.11.2022 г. на директора на РДСП – Л^{№ 4, § 2 и чл. 6, § 3 от Регламент (ЕС) 2019/0720}, подлежи на оспорване пред Административен съд - Л^{№ 4, § 2 и чл. 6, § 3 от Регламент (ЕС) 2019/0720} в 14 – дневен срок от съобщаването на настоящото решение на заинтересованите страни.

16.1.2023 г.

X

РУМЯНА ПЕТКОВА

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

Signed by: Rumyana ^{№ 4, § 2 и чл. 6, § 3 от Регламент (ЕС) 2019/0720} Petkova